

最近有一位之前找过币圈网的用户问了我们小编的一个问题，我相信这也是很多币圈朋友经常会疑惑的问题：欧洲央行称必须“尽快”实施稳定币规则相关问题，欧洲中央银行为何实行超宽松货币政策相关问题，带着这一个问题，让专业的小编告诉您原因。

证监会 科技 监管局局长姚前表示，随着现代信息技术革命的兴起，技术对货币的影响正达到前所未有的状态，比特币已经引发了全球大规模的数字货币实验。数字时代已然来临，数字货币时代也必将来临。

日前，证监会 科技 监管局局长姚前在《比较》杂志上撰文，阐述央行数字货币的发展及其背后的理论逻辑。

姚前在文章中回顾了货币形态的变化，由于技术推动，货币形态经历了从商品货币、金属货币、纸币到电子货币的演化，目前已经延展到信用货币、高流动性金融资产等更广义的货币层次。

而随着区块链、大数据、云计算和人工智能等数字技术的快速发展，技术对货币演化的影响进一步深入。

姚前文章中称，除了交易转账功能，货币往往因价值而动，哪里价值更稳定，收益更高，货币就流向哪里。而这种流动，就发生了货币的替代。这种货币替代，小的可引发人世间的种种悲喜剧，大的可引发为了抢夺货币主导权的“战争”，比如以邻为壑的汇率战、各种贸易/货币联盟、国际货币体系改革与博弈等。

以往的货币替代是因为货币的价值内涵发生变化，可以称为“古典货币战争”，而现在由于技术而引起的货币替代可称为“新型货币战争”。

还有一种“新型货币战争”则是电子支付对现金的挑战。近年来，支付宝、微信支付等非现金支付方式的使用率持续激增，“无现金社会”“无现金城市”等词语在媒体上频频出现，甚至成为一些第三方支付机构推广业务的宣传口号。与之密切相关的是，许多发达国家和新兴市场国家的央行货币在总体货币总量中的比重有所下降。自2003年以来，我国基础货币与M2比率下降了5%，印度下降了7%，欧元区则下降了3%。其中的一部分原因就是，央行货币（尤其是现金）在流通领域被技术更先进的电子支付方式乃至私人货币替代。

对于法定货币而言，私人支付工具的“去现金化”口号，以及“去中心化”数字货币的兴起，更像是一个Morning Call（叫醒电话），唤醒中央银行应重视法币价值

稳定，唤醒中央银行不能忽视数字加密货币这一难以回避的技术浪潮，唤醒中央银行应重视央行货币与数字技术的融合创新.....

姚前认为，这场“新型货币战争”可追溯到2008年全球金融危机。金融危机的爆发使中央银行的声誉及整个金融体系的信用中介功能受到广泛质疑，奥地利学派思想回潮，货币“非国家化”的支持者不断增多。在此背景下，以比特币为代表的以主权国家信用为价值支撑的去中心化可编程货币“横空出世”。有人甚至称其为数字黄金，寄托取代法定货币的梦想。这是信息技术发展带来的私人货币与法定货币的“战争”，是货币“非国家化”对法定货币的挑战。

Libra白皮书指出：“Libra的使命是建立一套简单的、无国界的货币和为数十亿人服务的金融基础设施”，现在看，其宏大使命未必一定成功，但对于这样的愿景，我们应该积极应对，至少在技术方面抑或在模式方面，它为我们提供了新的参考和选项，有益于社会的进步。

比特币引发了全球大规模的数字货币试验。

早在2014年，中国人民银行正式启动法定数字货币研究，论证其可行性;2015年，持续充实力量展开九大专题的研究;2016年，组建中国人民银行数字货币研究所。

2016年之后，各国中央银行也开始行动起来，开展基于区块链技术的央行加密货币试验，比如，加拿大的Jasper项目、新加坡的Ubin项目、欧洲央行和日本央行的Stella项目、泰国的Inthanon项目，还有我国香港的LionRock项目等。

这是一条全新的赛道，参加者有私人部门，有公共部门，有主权国家，有国际组织，有金融机构，有科技公司，有产业联盟，有极客，有经济学人.....总体看，这场“新型货币战争”才刚刚开始。需要研究和探讨的领域很多，比如技术路线之争、数字隐私保护、政府监管、社会治理、网络和信息安全、货币主权、金融基础设施创新、风险防范等。

与比特币等私人数字货币不同，法定数字货币或央行数字货币“根正苗红”，不存在价格不稳定和合规性问题。

有些经济体选择了以区块链技术为代表的加密货币技术路线，比如，加拿大的Jasper项目、新加坡的Ubin项目、欧洲央行和日本央行的Stella项目、中国香港的LionRock项目、泰国的Inthanon项目，而有些经济体则摇摆不定，对是否采用区块链技术依然存有争议。

区块链技术具有难以篡改、可追溯、可溯源、安全可信、异构多活、智能执行等优

点，是新一代信息基础设施的雏形，是新型的价值交换技术、分布式协同生产机制以及新型的算法经济模式的基础。当前，各国基于区块链技术的央行数字货币实验进展迅速，内容已涉及隐私保护、数据安全、交易性能、身份认证、券款对付、款款兑付等广泛议题。

姚前认为，作为一项崭新的技术，区块链当然还有这样那样的缺点与不足，但这正说明该技术有巨大的改进和发展空间。

姚前最后表示，虽然各国“引而不发”，至今还没有出现真正意义上的央行数字货币，但无论是数字美元方案，还是数字美元计划白皮书，均表明美国已正式加入“火热的央行数字货币战局”。

国际金融市场改变，传统金融中心是银行，将来数字金融中心是区块链或区块链网络平台。国际货币基金组织认为，这是一个空前的历史性事件，它改变了金融市场结构、外汇管理、世界储备货币、监管制度、和金融稳定。

2021年2月，特斯拉的马斯克公开他大量购买比特币的原因，因为预备美元会有负利息，为应对由此带来的资产贬值，他找到了比特币。我们可以追踪这一推理过程：

新冠病毒在美国引发经济危机；

美联储大量印钞，美元贬值，利息下跌，还有可能降到负利率；

其他资产跟着大涨，如美股大涨；

马斯克有大量美元，由于美元贬值，他寻找有价资产投资，于是找到比特币；

但比特币是流动资产，价值大涨后，其流动性已经超过世界大部分国家法币的流动性；

美元开始受到威胁。

数字代币取代美元现象，这是一个新现象。以前这现象只会发生在本国法币不行的地方，这次却发生在本国法币是世界储备货币上！如果数字代币可以挑战美元，这样其他法币一样会被挑战到。

2021年2月，美国多家媒体出现“美国政府和比特币大战”（US Government vs. Bitcoin）的标题。这表示这次比特币已经影响到美元。

看完你都可能都无法置信，这件事情必定会震动世界，美国疯癫的底气，中国面临的真正挑战，以及无数人常理难以想象的危险。尤其是疫情的持续泛滥，更让人们深刻认识到了这个世界的真正残酷之处。

在2020年11月分析IMF报告中，已经提出新型货币战争早已不是美国认为的（法币、稳定币）二元竞争，而是（法币，稳定币，数字代币）三元竞争。当时（2020年11月），数字代币取代美元的现象还没有出现，但现在，2021年2月这现象开始出现了。

历史上三国时期，除了两国战争（而另外一个在旁边观望）外，还有两国联合攻击第三国的历史，例如曹魏联合东吴，攻击蜀汉；或是蜀汉和东吴联盟和曹魏作战（赤壁之战）。如果历史是可以借鉴，是不是代表以后，法币可以和稳定币合作，一同对抗数字代币？因为数字代币是全球性“货币”，影响到世界每一个国家，这不会只会影响到美国，其他国家一样受影响。而美国的数字货币是脸书的Diem币，不是比特币。

如果这是可行的，应该如何布局？美国财政部并没有考虑到这点，美联储也可能没有考虑到这点。这里就先留给读者自己思考吧。

最佳答案欧盟经济正处在大变革中。在这场史无前例的变革中，欧盟已经取得重要成绩，但也存在许多需要进一步解决的问题。今后一、二十年，将是欧盟社会经济发生巨变的时期。变革中的欧洲经济需要正确的评估。本文试图在这方面提出一些看法，供大家讨论。

## 一、欧盟经济发展态势

从短期看，进入21世纪后，由于受美国经济衰退等影响，2002年欧盟经济估计只增1%不到。但从一个较长时期看，欧洲维持上世纪90年代平均2%左右的增长速度，问题并不大。今后十年，欧洲经济增长速度超过美国的可能性不大，但美欧经济增长速度差距将缩小。

欧盟经济增长速度不如美国，但发展比较平稳。通胀率一般低于2%。财政赤字占预算的比重控制在3%以内。内债占GDP比重低于“马约”规定的60%。投资收益率一般在3-4%。今后，在个别年份，上述个别指标可能会突破。欧盟东扩后的一段时间内，这种可能性更会增大。但今后十年，欧盟经济大致会维持平稳的增长。21世纪，欧洲是世界经济保持平稳增长的重要因素。

## 二、关于统一市场建设

迄今为止，欧盟在统一市场建设方面已经取得决定性的进展。欧盟基本上建成了统一的内部市场。1999年1月1日欧元问世和2002年2月欧元进入流通领域，使一体化进程得到进一步发展。

另一方面，我们也不能不看到，欧盟统一市场的建设是一个长期而复杂的过程。欧盟统一市场至今并未全面形成。

1958年欧共同体成立后，在一个很长时期中，它的主要精力放在关税同盟的建设和共同农业政策的实施上。到20世纪80年代中，欧共同体在这两方面已经取得重大进展，但它仍然是12个独立存在的、分割的市场。

1985年6月，欧共同体通过了《完成内部市场》的白皮书，制定了1992年底完成统一内部市场的计划。同年12月，欧洲理事会又拟定《统一欧洲文件》，把1992年完成建设统一市场目标，以修改和补充罗马条约的形式写进了罗马条约，使统一市场的建设获得了法律上和组织上的保证。欧共同体还制定286项立法，通过立法形式来消除阻碍货物、人员、劳务、资本在12国间自由流通的各种非关税壁垒。截止1992年底，这些立法已有95%获得通过，其中85%已转为成员国的立法。（注：伍贻康、周建平主编：《区域性国际经济一体化的比较》，1994年经济科学出版社，第106页。）在这种情况下，欧共同体宣布1993年1月1日建成统一的内部市场，基本上拆除了阻碍商品、人员、服务和资本自由流通的非关税壁垒。随着欧共同体发展成欧盟，特别是统一货币欧元的问世和正式进入流通领域，标志着欧盟在建设统一的内部市场方面取得历史性突破。

但是，欧盟全面的统一市场并未建立。

其一，欧委会2001年4月17日发表专门报告，对15个成员国按统一市场目标改革市场机制的情况进行了评估：在可量化的36个项目中，仅有20项，即占55%的项目能在2001年6月前按预计的时间完成。（注：转引自裘元伦：《欧元的前景主要取决于三个因素》，《2001-2002年世界经济年鉴》。）另据欧盟有关机构统计，在欧盟1339条“统一市场规则”中，目前只有70%被所有成员国按规则作了转化，尚有30%未成为成员国国内立法。即使已经转化为国内立法的，真正实行和贯彻也还需要时间。

其二，根据2000年3月欧盟里斯本首脑会议做出的承诺，欧盟要到2003年才在成员国之间开放电信和电力市场，在这两个领域实行统一的规则和法规。

其三，里斯本首脑会议还规定，2005年建成统一的金融和资本市场，在这之前先建立统一的“市场监管委员会”，而目前在欧盟内部有40多家金融监管机构。（注：郑秉文主编：《2001-2002年欧洲发展报告》，社会科学文献出版社，2002年，

第51页。)它们各自为政，使统一的金融市场难以形成。

其四，目前欧盟内部还没有统一的劳动市场，各国的养老金等制度并不统一。劳工要能充分自由流动必须无论到哪国工作，都能与该国劳工享受同等的权利及医疗、退休等社会保障。目前，在欧盟内部这方面的问题还很多。

其五，在企业层面上，目前欧盟成员国的利润税等制度远未统一。2002年6月笔者在布鲁塞尔访问时，欧盟的学者曾出示一本厚厚的有关欧盟怎样实施利润税的新书，书中提出了各种有关未来统一利润税的实施方案，并认为这些问题不解决，真正统一的商品市场不可能最终形成。

现在看来，欧洲建立统一市场的过程远比原先设想的复杂。统一市场不是某年某月某一天建成的，它也不是哪一天宣布建成就建成了。这是一个动态的整合过程。欧洲经济一体化对经济增长的促进作用是在这个过程中逐步展现出来的。

### 三、欧元的作用

1999年1月1日欧元问世之初，人们预料，欧元很快将挑战美元，从而结束美元在国际货币体系中的霸权地位。但之后，欧元对美元汇率一直走低。这时人们又对欧元问世的作用及其在国际货币体系中的地位，提出各种各样的怀疑。这些意见都有失偏颇。

欧元问世和进入流通领域对于国际经济和政治，特别是对国际货币体系，有着长远而深刻的影响。它使国际货币体系开始向多元化方向发展。2001年，用欧元结算的对外贸易额占世界贸易总额15%左右，欧元占世界官方外汇储备的比重超过12%。2001年第一季度，欧元对美元的比价虽然处于低位，但在国际债券市场发行额中，欧元债券约占47%，超过美元债券所占比重。这是在欧元问世前，任何欧洲国家货币都无法做到的。

但推出欧元首先并不是为了同美元争夺国际货币体系的领导权，而是为了欧洲一体化的内在需要。因此，评判欧元成败得失，不应首先看它对美元的汇价是上升还是下降，而要看它在推进欧洲一体化进程中所起的作用：

进一步完善了欧洲统一市场的建设。欧元问世和进入流通领域巩固了统一市场的建设，增强和提高了欧洲市场的统一性质和程度。它也有助于建立统一的欧洲金融市场；

增强了居民对欧洲统一的认同感。欧元进入流通领域就是进入了寻常百姓的日常生活。欧洲公众普遍认为：“欧元让我们深感自己是个欧洲人。”这种认同感对于进

一步促进欧洲的一体化建设是非常重要的；

消除了欧元区各国之间的汇率风险，成为欧洲经济发展的一个重要的稳定因素；

进一步促进了欧元区国家物价的趋同，加强了欧盟内部的公平竞争。欧元区国家的商品使用欧元统一标价后，消费者可对区内12国的商品价格直接进行比较，这既会促使生产要素在区内的自由流动和合理配置，又有助于各国商品价格的逐步趋同，有利于在欧盟各国间进行公开和公平的竞争；

促进了欧元区国家旅游业的发展，节省了大量的货币兑换费用。

欧元问世和投入流通对欧盟经济的上述作用，从本质上看，并不受欧元对美元汇率变动的影响。无论欧元对美元是升值还是贬值，欧元问世对欧盟经济的上述作用都继续存在。欧元问世后，它对美元的比价一度曾步步下跌，但欧盟内部却相当平静。欧元的国际地位也没有因为欧元对美元汇率的波动而有明显变化。1999-2001年，欧元对美元的汇率最低时曾跌到1欧元兑换0.82美元的水平，但它并没有改变欧元作为国际主要货币之一的地位。何况欧元对美元的比价并不是一直走低，2002年即呈升势，1欧元兑换1个多美元。用欧元结算的对外贸易额，总的说来，还出现了扩大的趋势。迄今为止，欧元问世并不久。它需要有一个成长的过程。欧元挑战美元只是时间的问题。过多地强调欧元对美元汇率的升降，或完全以此为标准来评价欧元的国际货币地位的看法，是值得商榷的。

#### 四、欧盟经济发展中的问题

欧盟经济发展中的各种矛盾和问题集中表现在一点，就是增速不高，活力不足。所以出现这种情况主要由于以下原因：

##### 1. 社会经济体制在强调公正和公平的同时，对效率注意不够

欧盟各成员国中，德国一直被认为是欧洲经济增长的火车头。德国的社会市场经济体制把以私有制为基础的自由竞争制度视为核心和支柱。社会市场经济的奠基人艾哈德强调，竞争是市场经济“最内在的要求”。（注：参阅顾俊礼：《德国社会市场经济的运行机制》，武汉出版社，1999年，第一章；维·克劳斯：《社会市场经济》，路·艾哈德基金会出版，第二章。）与此同时，社会市场经济又强调经济政策应对“经济”和“社会”予以同等的重视，强调用发达的社会保障制度来平衡自由竞争和按资分配带来的社会不公平。1997年6月16日，欧盟15国首脑签署的《阿姆斯特丹条约》特别将实现“就业与公民权利作为欧洲联盟的核心任务”，认为这是欧盟的“基本宗旨”之一。（注：参阅杨伟国：《欧元生成理论》，社会科学文献出版社，2002年，第78页。）在这一思想指导下，欧洲国家普遍存在社会福利措

施过多、福利负担过重的问题。20世纪90年代末，欧盟的社会福利费用占GDP的比重平均高达28%，其中1999年德国为33.7%，1998年瑞典为33.3%，法国为30.5%，丹麦为30%。（注：转引自裘元伦：《欧洲的改革：理论解析与实际进展》，2002年2月。）法国国际关系研究所的研究人员说：“过去20年，法国5个人工作养活一个人，现在是一个人工作要养活2-3个人。人们一旦失业，初期得到的补贴和工作时得到的相差无几。一年之后也还能得到工资的60%。全法国大约有三分之二的家庭可以享受廉租住宅补贴。有的时候，一个人不劳动反而比劳动能得到更多的收入。”结果如同英国首相布莱尔所说，他们“只知道从福利国家领钱，而对所处的社会却毫无责任心”。

## 2.宏观调控不力

货币政策是欧盟对经济实行宏观调控的主要手段。欧盟强调，货币政策“不应为短期经济目标服务”，而要以“稳定币值”为首要目标。这也是欧洲央行坚持的政策方向。根据“马约”的规定，欧央行是一个独立于欧盟其他机构和各成员国政府的独立机构，其人事任免、运营操作具有很大的独立性，目标是维持成员国“物价的稳定”和“适度的”经济增长。

应当说，迄今为止，欧盟对经济的宏观调控机制是在一体化建设过程中建立和完善的，这种状况必然带来两个问题。一是欧盟对经济的调控，目标首先是为成员国经济达到一个入盟的共同标准服务，否则便难以把经济发展水平参差不齐，宏观经济政策各不相同的各成员国纳入到欧洲联盟中来。这时如果去强调增长速度，必然会使成员国之间的差别进一步扩大，为欧盟的建立平添更多困难。因此，各成员国必然要压缩财政支出，限制财政在刺激经济增长方面起的杠杆作用。从长期看，从根本上看，稳定有助于经济的增长，但从短时期看，对稳定的严格要求会制约对经济的投入，限制增长速度的提高。二是调控的效率不高。欧盟层面的宏观调控同各成员国不同的利益要求之间的矛盾，使成员国常常不去执行欧盟的有关决定。这在很大程度上影响了调控的效率，最终影响经济的增长。2002年7月20日，欧盟委员会主席普罗迪说：“目前欧盟的经济制度存在漏洞”，“即使欧委会通过财长会议做出的决议，也缺乏必要的约束力。”他认为，这种状况必须改变。（注：新华社柏林2002年7月20日电。）

## 3.科技投入不足，内部的科研合作亟待加强

欧盟与美国经济增长速度的差距，在相当程度上是二者在科技投入和科研合作方面的差距造成的。欧盟委员会负责科研的委员菲·比斯坎指出，欧盟对科技的重视程度远远不及美国和日本。欧盟各成员国对科研的平均投入只占GDP的1.8%，而美国和日本的科研投入已分别占GDP的2.8%和2.9%。欧洲科技界流行一种说法，法国科学家从巴黎到德国慕尼黑的实验室去工作，比到美国麻省理工学院去工作更为困难



。如何联合和集中整个欧盟的科研力量，进一步加强对科研的重视程度是摆在欧盟面前的一个重要任务。（注：新华社巴黎2000年2月26日电。）

#### 4. 劳动市场僵化既影响雇主，又影响雇员的积极性

欧盟各国普遍存在比较强大的工会组织。雇主一旦聘用了一个工人，很难轻易解雇他。员工的工资一般是由工会和雇主协会通过“自主谈判”决定的，政府不予干预。因此，雇主在雇用人时非常慎重，这就影响了就业机会的增加。雇员一旦受雇，不太担心被解雇，影响了积极性的发挥。

#### 5. 德国为“统一”付出很大代价，削弱了欧盟经济增长火车头的作用

德国每年为东部地区的重建付出的开支占GDP的5%。德国经济部的克劳斯教授认为，今后10-15年时间内，德国仍要为消化西部地区付出沉重代价。目前德国东部地区的年轻人在大批地向西部地区流动，结果东部地区“人空为患”，西部地区就业形势却变得格外严峻。在欧盟其他成员国中也存在形式不同的结构性失业现象。这是欧盟失业问题难以解决的一个重要原因。

#### 6. 统一内部市场的建设既有利于出口，又有影响竞争力提高的另一面

欧洲统一市场的建设为各成员国企业提供了一个比较稳定的内部市场，从而有利于欧盟经济的增长，但长期地过分依赖地区内部市场，又限制了企业竞争力的提高。

#### 7. 政府对企业约束过多，影响企业积极性的发挥

欧洲国家是以高福利和高税收著称的。高税收包括两部分内容。一是对居民个人征收的税收税种多，税率高。如2000年底，法国个人所得税的最高税率高达54%。二是企业的税负重。如上世纪末，法国的企业税达37%，意大利为41.3%。（注：转引自裘元伦：《欧洲的改革：理论解析与实际进展》，2002年2月。）税负重影响了企业的投资能力和创新能力。

### 五、欧盟未来改革问题

20世纪后半期，欧洲主要做了一件事，就是进行了一体化建设。21世纪上半期，欧洲面临三件大事：东扩、深化政治和经济的一体化建设以及内部改革。三者之中，内部改革是基础。

从目前情况看，欧盟的改革具有三个特点。

第一，这场改革是由上而下推动和进行的，核心是要解决欧盟体制缺乏活力的问题。

半个世纪以来，欧洲在一体化建设方面，虽然取得了历史性的进展，但它始终没有解决欧洲社会惰性大，体制缺乏活力的问题。它使欧洲在新的世纪里面临一系列新的挑战。正是这些困难和问题迫使欧盟把内部改革问题进一步提到了议事日程上来。

2000年，欧盟在里斯本召开首脑会议，制定了欧盟的社会经济发展远景规划。2001年3月，欧盟又在斯德哥尔摩召开特别首脑会议，讨论如何落实里斯本会议制定的远景规划。会议认为，为了落实里斯本会议定下的战略目标，欧盟在现阶段必须在就业、经济改革、科研和技术创新以及增强社会凝聚力等4个方面采取果断有效的措施。这些问题涉及欧盟必须进一步建立或改善一系列有关的制度、标准、机构、法律和政策，并传递和落实到各成员国。为了进一步建立统一的市场机制，欧盟在1999年召开的赫尔辛基首脑会议上已经制定了一个五年计划。2000年里斯本首脑会议又制定出了具体的改革方案，要求各国逐项加以实施。

第二，改革的覆盖面很广。这是一场全面性质的，而不是局部性的改革。

欧委会主席普罗迪在解释欧委会提交给2001年3月斯德哥尔摩首脑会议的建议文件时说，尽管欧洲的失业率有所下降，但在欧盟范围内仍有1400万人没有工作；尽管共同市场已存在许多年，但电信、能源、运输、邮政和政府采购等关键领域的统一市场仍远未形成；尽管欧盟的高新技术投入已较前有较大增长，但与美国相比仍有相当大的差距；尽管成员国经济保持了较高的增长速度，但贫困和发展失衡现象仍在欧盟范围内继续存在。斯德哥尔摩特别首脑会议确认，要解决这些问题，欧盟必须在全方位开放劳动力市场等十个方面采取措施。这些措施既涉及经济结构和经济体制的改革，又涉及社会问题的改革；既涉及生产领域的改革，又涉及服务和金融等部门的改革，既涉及宏观层面的问题，又涉及企业层面的许多问题。这是一场带有全面性质的改革。21世纪，欧盟企业改革的重点不在于把尚剩的为数不多的国有企业私有化，而在于放松政府对私有大中型企业的限制和约束，鼓励企业去建立各种激励机制，以提高企业的竞争能力。

第三，改革的幅度较大，涉及了一些多年积累的深层次问题。

比如在养老金制度的改革方面，欧盟有些国家，除法定养老金外，开始重视建立私人补充养老金。在农业问题上，2002年7月10日通过的改革方案，被称为是一项“彻底”的改革计划。多少年来，欧共体的农民一直是按农业产量领取补贴的。改革后将停止这一做法，改而采取固定的补贴额，农民享受的直接补贴将和农业产量脱钩。

## 六、关于欧盟的发展前景

欧洲要走自己的路，建立一种既非美国式的，又非传统欧洲模式的资本主义。

欧洲的资本主义历来被称为“社会市场经济的资本主义”，以别于美国的“自由市场经济的资本主义”。欧洲在改革，但不会根本放弃欧洲的价值观和社会发展模式。这既有历史的原因，又有现实的原因。历史上，欧洲是资产阶级启蒙主义和科学社会主义学说以及科学社会主义运动的故乡和发源地。二战前的一段时间内，欧洲面临纳粹的“社会主义”和苏联社会主义的夹击。二战后初期，社会主义运动在世界各地的发展曾对欧洲资本主义制度的生存构成现实的威胁，“人民资本主义”等思潮在欧洲一度被广泛传播。社会民主党在欧洲一直是一个重要的政治力量。这些都是欧洲不同于美国的地方。欧洲要改革，目的是革除欧洲社会和经济体制中缺乏朝气和竞争力的一面，而不是照搬美国的社会经济模式，全盘接受美国的文化和价值观。就拿社会福利制度的改革来说，欧洲也不是要摒弃社会福利制度的基本理念和核心部分，而是要杜绝滥用，消除过度的社会福利负担，让“那些不尽其力、不尽其责的人……丧失他原来享有的社会团结，即国家资助的权利”。欧洲的改革势在必行，但改革需要一个长的过程。同一体化一样，改革会取得成功，但进程是曲折的。困难将主要来自三个方面：一是改革越深入，越要求各成员国向欧盟转移更多的国家主权和更多地触及各成员国不同利益集团的利益，因此引起更多的矛盾和利益的碰撞。二是这样的改革是一种巨大的创新，在历史上没有可资借鉴的经验，任何重要失误都会带来严重后果。三是欧盟正处在扩大的过程中。2002年12月，欧盟首脑会议决定接纳10个新成员国，这10个候选国业已完成入盟申请程序，并将于2004年成为欧盟的正式成员。新成员的经济社会发展水平更加参差不齐。他们目前的总体水平还不如入盟前意大利等“南方国家”的发展水平。东扩将给欧盟带来新的困难。但东扩势在必行。预计今后10年内，欧盟将拥有27至28个成员国，届时欧盟的土地面积将达400万平方公里，人口5亿多，GDP超过11万亿美元。这将改写欧洲的政治版图，并对世界格局产生重大影响。

参考资料：

一篇写的很全面的文章——欧元的积极意义集中表现为欧洲一体化建设有了新的“助推器”，国际经济发展面临新格局。

### 2.1 欧元推动欧洲迈向统一

欧元的诞生标志着欧洲自罗马帝国灭亡以后又一次实现货币统一，其间经历了漫长的19个世纪。但两者的本质区别在于罗马帝国是用武力征服异邦，强行实施单一货币，而今天的欧洲联盟则以经济的、政治的，即和平的渐进手段逐步迈向统一，各成员国主动、自愿地让渡自己的部份主权，包括货币主权，欧元的问世便是这一进

程的必然结果。特别值得一提的是，每当因为经济的、历史的、社会的和文化等因素造成各成员国发展不均衡，地区差异明显时，欧盟的一体化进程便分3个步骤：协调（harmonisation）-趋同（convergence）-统一（integration）。使用的法律工具是，在协调和趋同阶段多以指令（directive）的形式，提出总体目标，规定达标时间，但由各成员国依据本国的实际情况采取具体的措施和行动；在统一阶段，则颁布条例（reglement），立刻无条件地在欧盟所有成员国生效。统一的最高形式就是形成“共同政策”（la politique commune），如欧盟的共同农业政策（PAC），或者建立经济货币联盟，如本文论及的欧元。但不论怎样，欧盟一体化进程最重要的特点在于，从协调到趋同再到统一，自始至终遵循着一种内在的、逐次推进的逻辑法则，一环紧扣一环，形成水到渠成之势，具有不可逆转性。建立自由贸易区导致关税同盟，关税同盟催生统一大市场，统一大市场需要经济货币联盟和政治联盟。由此可见，欧盟一体化进程的每个阶段既是承上的结果，又是启下的引子。欧元的意义也在于此，它的实施必将构成新的动力，推动欧洲走向更高层次的联合。

首先，欧元将促使欧盟各国整顿并严格管理自己的公共财政，防止政府开支无度，努力营造健康稳定的经济环境，因为《马约》规定的预算赤字标准和公债标准连同其他3项趋同标准具有不可逆转性，也就是说，申请加入欧元区的国家必须同时符合上述5个条件，并且一旦成为欧元区，必须始终接受上述5项标准的约束，不得违规，更不能退出。比如意大利，当年为了赶上欧元头班列车，不得不进行痛苦的国家经济体制改革，致使政府财政赤字从1990年占国内生产总值的11%降到1993年的3.9%。就连法国也是经过一番艰苦努力之后才于1997年底将财政赤字压到了决定性的3%以下。几乎在同一时期，欧盟的预算赤字也由1993年破纪录的6.2%回落至1999年的2.4%，去年仅为1.7%。另一个更有说服力的指标是通货膨胀率。由于通胀水平是货币稳定的决定性因素，所以《马约》明确规定，抑制通货膨胀、稳定物价既是欧盟成员国入围欧元区的首要必备条件，也是欧洲中央银行的首要任务。从各成员国，特别是欧元区经济的实际运行情况看，欧元效应非常明显。上个世纪70年代，欧盟国家的平均物价上涨指数高达10.6%，90年代后持续走低，2001年降至1.8%，欧元区为2.1%。葡萄牙、瑞典等国表现尤为突出，通胀率分别从1990年的13.3%和10.2%下降到1999年的2.2%和0.6%。法国近3年来更是一枝独秀，1999年欧元正式出台时，它的年通货膨胀率只有0.8%，几乎可以忽略不计，2001年也仅为2.1%，远低于《马约》规定的上限标准。

第二，统一的欧洲货币必将首先强化欧盟内部的市场竞争，促进商品和服务流通，资本和人员流动，这就迫使欧盟各国，特别是欧元区加大税收、工资待遇、社会福利和社会保险制度的改革力度，尽快实现税务和社会保障体系的趋同，以期缩小与邻国的明显差异，吸引人才和投资。为此，目前欧盟9国实行了最低标准工资制。按实际数额算，大致可分成3类国家：在西班牙和英国，最低标准工资分别相当于本国平均工资的34%和37%；在比利时、希腊、卢森堡和荷兰，最低标准工资则分

别为本国平均工资的39%、41%、42%和44%；法国和葡萄牙最高，分别为49%和57%。

欧元的第三个良好效应在于刺激欧盟企业的生产与贸易。在没有统一货币的情况下，欧盟15国的企业，尤其是中小企业在生产和销售过程中不能不考虑汇率的波动，以及由此带来的交易风险和成本的额外增加（如外汇的买卖差价，支付和转帐时的银行手续费等），包括产品价格的不确定性。人们不会忘记，1992 - 93年间，法国多菲内省的企业家和德国巴伐利亚州的老板就是因为意大利里拉的突然大幅度贬值而在一夜之间倾家荡产的。实施欧元后，由于欧元区之间的货币汇率已经锁定，这类风险便不复存在，类似的悲剧也自然不会重演。据法国专家估算，用欧元交易节省的费用相当于欧盟15国国内生产总值的0.3%~0.4%，仅法国每年可少开支250亿法国法郎。对企业来说，这意味着成本的降低、竞争力的增强。欧元还极大地提高了产品价格和服务价格的透明度，有利于公平竞争，有利于深化欧洲统一大市场，有利于改善企业生存的宏观经济环境，并最终促进整个欧盟经济和贸易的发展。的确，欧盟区内贸易过去一直占欧盟成员国全部对外出口贸易的60%，而今这一份额已增加到近80%，达1.6万亿欧元。从这个意义上说，欧元是欧洲经济增长的因素。

第四，欧元的产生正在导致欧洲金融市场的资产重组，或者说促使欧洲的金融市场趋向统一。这是因为实施欧元后，汇率风险的消除使越来越多的投资者和证券发行人能够以低成本集中筹措大量资金，扩大股票和证券的交易能力，并在短期内获得规模效益，从而吸引更多的企业集团、跨国公司和个人使用欧元工具在欧元区进行多元化投资。1998年，欧元出台之前，在欧洲金融市场发行的美元证券总额为4090亿美元，第二年欧元正式启动后，达到4700亿美元，增幅15~20%。而在同一时期，以欧元计价的证券总量则从1998年的2210亿美元猛增到1999年的5220亿美元，翻了一番半。

第五，更为重要的是欧元对欧洲就业形势的积极影响。长期以来，流行于西方经济学界，特别是法国经济学界的一种传统观念认为，货币与就业从来就是一对不可调和的矛盾。货币贬值有利于出口创汇，有利于创造就业机会，强势货币抑制通胀的同时抑制经济增长，导致就业不足。其实并非如此绝对。众所周知，瑞士、美国和德国等都是货币坚挺的国家，但也保持了较高的经济增长率和就业率。法国法郎在1981 - 1987年间曾经5次贬值，法国经济却并没有因此回升，失业率则从7.4%猛增到10.5%。所以说货币疲软不一定保证就业，正如货币坚挺绝非必然导致失业一样，关键要看所定币值是否真实反映国家的总体经济状况，如通货膨胀率、国家财政预算、对外贸易形势，以及本国产品的竞争力等。通过综合分析近3年来欧盟这些方面的数据，表明欧元充份体现了欧盟的整体经济实力，因而对欧盟经济的发展起到了“稳定器”和“助推器”的作用。稳定使企业和经济人可以从长计议，增强投资信心，加大投资力度，扩大再生产规模和能力。稳定使自由贸易得以制度化持

续发展，促进人力、物力和财力资源的优化配置，这些都将直接或者间接地创造更多的就业机会。据欧洲统计局提供的资料显示，自1999年欧元问世以来，欧盟的失业率呈逐年下降趋势，已由当初的10%（1999年超过1800万人）回落到2001年的7.6%。法国1999年的失业大军高达250万，占就业人口的11.1%，目前破纪录地降到200万以下（8.8%），年降幅达15%。

最后，欧元带动并促进欧洲政治一体化。实现欧洲联合，建立一个泛欧联邦式合众国是欧洲数代人孜孜以求的理想。欧洲一体化进程从发端时起就含有这种强烈的政治意愿，只不过限于时局等主客观条件的考虑，“欧洲大厦”的设计者们采取了一种务实的态度，选择了“先经济、后政治”，“政治经济化”的发展道路，但无论如何，他们从没有放弃欧洲政治一体化的终极目标。所以，从这个角度说，欧元的意义如同业已建成的欧洲关税同盟、欧洲统一大市场，都是推动欧洲迈向统一的手段。1992年的“马斯特里赫特条约”其核心内容就是实现欧洲经济与货币的联盟，同时正式启动欧洲政治联盟。这标志着欧共体开始从“政治经济化”自然过渡到“经济政治化”阶段。正是在这之后，欧盟非常明显地加大了欧洲政治合作的步伐和力度：任命原北约秘书长索拉那为“欧洲安全先生”，专事欧盟的共同外交和安全；为了欧洲的和平与稳定，准备筹建一支6万人的欧洲快速反应部队和5000人的欧洲警察部队，并实行统一的欧洲逮捕令制度；中东欧12个候选国的入盟谈判进程将于今年底结束，至迟在2004年着手接纳第一批新成员。特别值得一提的是，欧盟最近任命坚定的欧洲统一派、德高望重的法国前总统吉斯卡尔·德斯坦为欧盟体制改革委员会主席，足见其推动欧洲联合的决心和意愿。

欧元带动并促进欧洲联合的另一个重要现实是，3亿多欧洲公民从没有像今天这样走近欧盟，关心欧盟，因为共同的货币意味着共同的国家，这种特有的凝聚力和认同感才是未来“欧洲统一神殿”的永久基石。法国《发展》周刊（Expansion）2001年底进行的一次抽样民意调查结果显示，绝大多数法国人对欧元持积极欢迎的态度。64%的受问者相信欧元将促进欧盟各成员国之间的贸易往来，认为欧元保证了价格的透明度，使消费者收益的高达71%。另有54%的受访者认为欧元将增加欧盟各国人民之间的凝聚力。

## 2.2 欧元促进世界走向多极

前面我们主要从欧盟的角度讨论了欧元的积极意义。其实，欧元的影响早已超越了这个范畴，以欧盟厚实的综合经济实力做后盾，以《马约》、《欧洲稳定与增长公约》和《欧元的法律地位》等一系列建立欧洲经济货币联盟法律文件为保障的欧元必将给世界经济贸易和国际货币体系带来意义深远的变化。

### 2.2.1 欧元将提升欧洲在新世纪国际贸易格局中的地位

欧盟是目前世界上最大的区域性经济和贸易集团，面积为319.1万平方公里，人口3亿零4百万。它的国内生产总值2000年达8.8万亿美元，占世界总产值的32%，高于美国的27%，人均产值1999超过2万美元大关,其经济规模和实力可见一斑。

再以对外贸易为例。据欧洲统计局提供的最新数据，2000年世界总出口额达5.4万亿美元，其中欧盟名列前茅，为9379亿欧元，占18%，高于美国的16%(8374亿欧元)，日本的10%(5183亿欧元)和加拿大的6%(2985亿欧元)。

同一年，欧盟的进口比重仅次于美国（1.34万亿美元），为1.03万亿美元，占世界贸易总进口的18%，遥遥领先于日本、加拿大等国家和地区，参见下表：

#### 国别和地区

2000(10亿欧元)

所占份额(%)

欧盟

1026,8

18,0%

美国

1343,0

23,5%

日本

409,0

7,2%

加拿大

285,0

5,0%

中国

243,8

4,3%

香港

233,7

4,1%

其余国家和地区

2167,6

38,0%

全球

5708,9

100,0%

值得注意的是，上述两组数据涉及的仅仅是欧盟的对外商品贸易。在新经济大潮的直接影响下，欧盟的技术贸易和服务贸易正借欧元的东风在国际贸易舞台上扮演越来越重要的角色，成为欧洲乃至世界经济增长的新动力。可以确信，欧元必将进一步带动欧盟旅游业的发展，最直接最具体的例子便是实施欧元后，在欧元区12国内旅行的人不再需要兑换货币，从而省去很多费用和麻烦。随着欧元的全面流通，欧洲统一大市场的潜在效应也将得以充份发挥，如内外需求扩大，交易成本底，风险小，投资更具吸引力，消费者信心回升等。总之，欧盟已成为世界经济增长的主要动力之一，这一态势极大地提升了欧盟在当前世界经济全球化、国际政治多极化进程中的地位。

### 2.2.2 欧元挑战国际货币体系

虽然二战后建立起来的“黄金 - 美元本位制”，即布雷顿森林货币体系早已不复存



在，但美元在国际货币体系中的主导地位及其影响力却是有目共睹的事实：国际贸易计价、世界外汇储备，以及国际金融交易中，绿钞分别占48%、61%和83.6%。所以说，欧元挑战国际货币体系在很大程度上就是挑战美元。现在的问题在于欧元怎样打破美元的国际霸主地位。

首先，在国际贸易结算方面，欧元将向美元优势发起强有力的冲击，并将很快成为最主要的国际计价货币之一。如前所述，欧盟区内贸易已由过去的60%上升到现在的近80%。欧元将毫无疑问地取代各成员国的货币，首先成为这部份贸易的统一结算单位。我们还知道，欧盟在世界商品贸易和服务贸易总额中均占有相当的比重，而且以欧盟各国货币计价的进出口份额分别达到36%和27%以上。完全实现欧洲统一货币后，相信这部份贸易也将自然改用欧元计价，原因在于进出口商们可以借此降低交易成本，消除与外汇风险管理有关费用，提供竞争力。倘若进一步分析欧盟目前的主要贸易夥伴，我们更会发现，一些国家和地区与欧盟有着历史的、文化的、经济的、货币的和政治的渊源关系，如中东欧12国本来就期待早日加入欧盟，这些国家的货币大多同德国马克建立了联系汇率，德国马克并入欧元后，特别是这些国家加入欧盟后，使用欧元计价将是顺理成章的事；另一些国家和地区则与欧盟建立了制度化的双边特殊经贸合作关系，如地中海沿岸的马格里布联盟阿尔及利亚、突尼斯和摩洛哥3国，中东的埃及、叙利亚、约旦、黎巴嫩、以色列等，他们的中长远目标是同欧盟构建欧洲 - 地中海自由贸易区。在此大背景下，欧元肯定会成为双边贸易的计价单位。欧盟的第三类贸易夥伴包括位于非洲、加勒比海与太平洋地区的69个发展中国家（通称非、加、太国家）。他们历史上都曾曾是欧盟国家，主要是法国、比利时、德国、荷兰等的殖民地，因而与欧盟有着广泛的社会、文化和特殊的经济利益联系。所以欧盟一直把该地区视为其拓展对外经贸关系的重点，并同这些国家签订了优惠贸易协定，即著名的洛美协定。随着欧元的投入使用，这一部份的贸易将由原先的以美元、法郎或马克结算逐步转换成用欧元计价。最后，不应忘记的还有法非金融合作区的14个非洲国家。他们虽然上个世纪60年代就已脱离法国的殖民统治，但一直维持西非法郎与法国法郎的联系汇率。根据欧盟有关决定，该固定兑换机制可从今年1月起自动转换成与欧元的联系汇率。凡此种种，都为欧元充当国际贸易计价货币提供了广阔的市场空间和现实可能性。有学者乐观地估计，英国、丹麦和瑞典不可能长久游离于欧元区之外，他们一旦加入欧洲经济货币联盟，30%的世界出口贸易将以欧元结算。

欧元在国际贸易中使用的比重越大，它的国际化程度就越高，它的市场信誉度也将随之不断攀升，其直接结果便是各国对欧元的持有量的增加。而且，即便是出于防范金融风险，免受货币动荡之苦的需要，世界各国的央行也都会或多或少地筹措部份欧元资产，作为外汇储备的一部份。这样一来，欧元势必在国际外汇储备方面成为美元强有力的竞争对手。具体地说，以往全世界都需要美元计价、储备和支付，这使得美国可以直接用本币在国际金融市场上任意借贷而不必担心任何的汇率风险。一旦发现负债太多时，美国又可以无所顾虑地自行决定美元贬值，等于由别国替

它还债。欧元问世后，美国的这套帽子戏法将不再绝对灵验，而且弄不好会搬起石头砸了自己的脚：长期的巨额外债和国际收支严重失衡会使市场和消费者对美元失去信心，转而吸纳保险系数更高的欧元。

据欧洲学者预测，在全球未来的外汇储备结构中，欧元和美元很可能平分秋色，各占40%，其余为日元、瑞士法郎等。国际储备货币将由此形成“两驾马车”制。

客观地说，欧元近期内尚不能在国际金融领域撼动美元的霸主地位，首要原因在于欧盟国家的金融市场过于分散，规模太小，最大的法兰克福交易所其交易量也只有美国纽约交易所的8%。虽然欧盟国家的国债市场相加，债券和股票总额约有2.1万亿欧元，超过美国，但同样是因为不集中，难以形成合力冲击美元。不过，随着欧元在欧洲的全面流通，这种情形必有所改变，欧盟特别是欧元区的银行、股票证券交易所等金融机构的兼并重组、合作联合在所难免。

### 三、结束语

中国经过20多年的经济改革开放，正以“坚定而又负责任”的大国姿态走向世界，参与全球经济一体化、政治多极化的进程。它与同样处于积极变革中的欧洲联盟始终保持并发展着日益紧密的经济贸易和政治关系。有鉴于此，笔者就以欧元对中国的影响作为本文的结语。

#### 3.1 欧元推动中欧经贸发展

1999年，欧盟成为继日本、美国之后中国的第3大贸易夥伴，中国则是欧盟的第4大进出口国。欧盟还是中国最重要的技术和设备供应商。

前文说过，实现统一货币后，欧盟区内的汇率风险将减少乃至消失，交易费用也将随之降低，这为欧盟扩大与中国的经贸往来创造了条件。据欧洲统计局的资料，2000年欧中双边贸易为955亿欧元，比上年增长14%。更重要的是，为了建立新货币的信用，欧洲中央银行必定会采取有力措施，确保欧元币值的稳定和坚挺，这其实也正是《马约》赋予欧洲央行的首要使命。欧元的坚挺自然会增加中国产品的价格优势，有利于扩大中国对欧盟国家的出口。此外，就欧盟各成员国政府而言，实现货币统一后，他们可减少为防范货币投机和金融危机而要留存的外汇储备，用节省的这笔资金扩大国内外投资；就企业，特别是中小企业而言，货币统一直接意味着投资汇率风险的减少，这有利于调动他们对外投资的积极性，而且欧元的稳定与坚挺会吸引众多投资者将目光转向能源、交通和通信等长线基础设施产业，这些又恰恰是我国实施开发西部战略所急需的项目。稳定而坚挺的欧元同样会吸引中国的企业和个人到欧洲投资，如购买欧元债券等。

### 3.2 欧元促进中国外汇储备结构调整

笔者以为，欧元对中国直接而深远的影响莫过于促使我国优化外汇储备结构，使之更趋合理和安全。

中国的外汇储备目前已超过2400亿美元，是世界第二大外汇储备国。但由于历史和现实的原因，我国的外汇储备中美元始终占绝对优势。这种相对单一的外汇储备结构显然不够合理，也欠安全。一旦美元汇率波动很大，甚至贬值，我们的外汇储备将面临冲击，招致严重损失。欧元的出现为我国实施储备资产多元化提供了良机，创造了条件，其实也是势在必行。这是因为长期以来，美国经济在很大程度上得益于美元的国际垄断地位，如今欧元打破了它的一统天下，并有能力与之抗衡，成为最具竞争力的主要国际货币。于此情形，及时调整我国外汇储备结构，适量增持欧元，降低对美元的倚重实在是一个务实且有远见的战略抉择。

与此同时，我们还应该利用欧元优势，逐步调整我国的汇率政策，改变那种人民币与美元事实上挂钩的浮动汇率制度。人们不应忘记，1998年的那场亚洲金融风暴席卷东南亚诸国，其中的一个严重教训就是这些国家和地区的货币都固守美元的固定汇率，导致本国的国际收支严重失衡，被索罗斯等国际大炒家乘虚而入。历史的经验值得借鉴。

关于欧洲央行称必须“尽快”实施稳定币规则和欧洲中央银行为何实行超宽松货币政策的介绍到此就结束了，不知道你从中找到你需要的信息了吗？如果你还想了解更多这方面的信息，记得收藏关注本站。