

吴说作者| 谈叔本期编辑| Colin Wu

1.关于CBDC，美联储曾经有两位官员表示自动7月14日，在国会听证会上，当美联储主席鲍威尔被问及“假定由美联储推出央行数字货币CBDC，能否好过以后由多种稳定币提供的支付系统”时，鲍威尔给予了肯定的回答，他说：“这正是央行数字货币支持者们的论点，就是当你有了数字美元之后，就不再需求动摇币或是其他加密货币了。”鲍威尔还说，“关于银行放款和货币基金，我们有强有力的监管框架，但关于动摇币目前还没什么监管。假定未来它们将在支付体系中发扬更主要的作用——我们觉得加密资产不会在支付体系中发扬作用但稳定币有这个可以——那么关于稳定币必需有一个适宜的监管框架。”

美联储的一位委员，莱尔·布雷纳德（Lael Brainard）也曾经公布过与鲍威尔相似的观点。在5月24日参与由Coindesk举行的Consensus 2021大会上，布雷纳德公布[演讲](1)，称美联储正在加快关于CBDC的研讨，在同其他国度的CBDC的协作中不能落伍。她同时还说，假设任由稳定币展开并取得越来越普遍的运用的话，将给美国的支付体系带来庞微风险。

2.美联储副主席奎尔斯则对推出CBDC持激进态度布雷纳德的演讲时间是5月24日，而在一个多月后，美联储副主席兰德尔·奎尔斯（Randal K. Quarles）则发布了完整相同的观念，基于时间的思索，奎尔斯的发言甚至可以看作是对布雷纳德的回应。在6月28日的[发言](2)中，奎尔斯说，美国的货币系统曾经十分完美，假设市面上曾经具有的稳定币能够在支付体系中发扬更多的作用，那么思索到推出美联储数字货币的风险与收益，很能够完整没有必要开拓自己的CBDC，“在我看来，我们不需关键怕稳定币。美联储历来支持负权益的公营部门创新”。奎尔斯以为，美国要推出CBDC，需求更多的评价。而且即使要推出CBDC，也肯定是一个冗杂的进程，奎尔斯提到，有两种促进CBDC的方式，一种是由美联储直接提供账户，另一种则是用户在第三方机构开设账户，有点相似于中国的支付宝和微信。不论哪一种，都需求立法层面的支持。以后，美国联邦贮藏委员会共有五位委员，除了主席鲍威尔以外，还有两位副主席理查德·克拉里达（Richard Clarida）和上文提到的兰德尔·奎尔斯，两位委员莱尔·布雷纳德和米歇尔·鲍曼（Michelle Bowman）。而美联储的其他两位官员，副主席克拉里达和委员鲍曼目前还没有公开拓表过关于CBDC的举措。可见，即使在美联储外部，关于CBDC也具有着庞大的争议。鲍威尔则表示，他关于这一效果坚持封锁的态度，美联储也正在入手研讨，将在往年9月份发布关于CBDC的研讨演讲。

3.关于稳定币的监管势必增强不论未来美联储能否推出CBDC，对于稳定币的监管都将进一步增强。假设依照副主席奎尔斯的想象，美联储未来不推出CBDC，而是由市场上的稳定币承当CBDC的职能，那么必将对于稳定币增强监管，以防止布雷纳德所担忧的风险。何况，作为副主席，奎尔斯自身分管的范围就是监管。假设美联储未来推出CBDC，对于与CBDC协作的稳定币的监管清楚更要增强。而此次鲍威尔在听证会上的发言，还给稳定币带来了新的监管压力。在鲍威尔看来，以后市面上的稳定币相似于“货币基金”。而货币基金则属于SEC的[监管范围](3)。比如中国最稀有的余额宝，其面前就是货币基金，接受中国证监会的监管。在成立之初，Tether宣称它对发行的每一枚

USDT都有1美元作为支撑，假设是这样的话，它并不属于SEC的监管范围。但事前Tether更改了条款，贮藏资产变成了“美元及其等价物”，而依据它公布的最新资产形成，现金只占了3%，其他则为商业票据和政府债券等等，这就是典型的货币基金。当然，Tether从未称自己为货币基金，但它梦想上确实是，特地是连美联储主席也这么以为的时分，未来它将很难防止来自SEC的监管。此外值得注意的是，固然对稳定币态度不一，美联储对比特币等加密货币似乎比拟反面。鲍威尔说：SPAC已经完蛋了，我们看到比特币的价值下降和下降，有时觉得就像一个有点泡沫的市场，确实担忧这个。我们需求专注在实体经济、失业率与金融的稳定性。而奎尔斯说，“比特币的主要额外接收力在于其新颖性和匿名性。匿名性将使其成为执法部门日益片面检查的妥当手段，而新颖性是一种快速糜费的资产。因此，比特币及其同类产品简直肯定仍将是一种有风险的投机性投资，而不是一种革命性的支付方式”。（头图来自skyboundwealth）[1][2][3]