

从长铗，到刘慈欣，到郝景芳；从徐明星，到张健，到吴忌寒；从万向控股 肖风博士，到以太坊创始Vitalik Buterin，到比特币创始人中本聪；从EOS、到 Cosmos，到比原链；从ICO，到S MC，到TCP/IP.....在国际区块链盛会——上海第四届区块链国际峰会上，比原链（bytom）创始人兼CEO段新星接受了资深区块链媒体人、一条财创始人李召的专访，对区块链当前热点和前沿问题进行了的对话，人和观念在区块链时代如何变化？区块链技术有哪些发展？传统企业和创新企业面临哪些机遇和挑战？



(上海区块链国际峰会圆桌论坛)

比原链象征物理世界和数字世界的连接

李召：你现在的项目比原链（bytom）是做哪一块呢？

段新星：“比”就是指“比特”（Byte），“

，我们希望做一个资产互联网的底层协议，多元资产的交互协议。

李召：比原链是金融属性的公链还是技术型的公链？

段新星：我们是做垂直领域的底层技术公链，为资产上链提供技术服务：包括资产的标识、登记，以及资产在链上交易打包、确认等。

至于客户

是金融的股权、债

券，或者非金融的文化版权、收益权

、分红权

，我们做底层协议的倒关注得不多。这些资产在底层的抽象层面反而是比较一致的。

李召：你们团队有多少人？

段新星：三十多人，以开发者为主。

李召：社区的开发者和志愿者，其他国家的参与多吗？

段新星：美国和韩国的多一些，也有其他欧洲国家的如匈牙利、俄罗斯的更多是大陆的，有些来自腾讯、快手、抖音等公司。

李召：比原链这种公链跟BAT、快手、抖音有什么关系呢？

段新星：

没有关系，纯粹他们的业余爱好。就像很多知名的软件开发者，IT人同时也是Linux开源社区中领袖一样。开发以后有些赏金任务，采用大众社群众包完成。比如我们鼓励核心团队程序员写文章，但他们开发任务比较重没有太多写作时间，技术社区中北京的一个程序员Derek写了很多技术文档，并汇集成一本书——“剥开比原看

代码”。

李召：

你当时写区块链那本书的时候，对区块链有一个全方位的关注，现在主要关注什么呢？

段新星：现在对区块链市场的细节的关注反而比以往少了，来比原以后更多的企业经营，招人，财务，开发，怎么样建立更好的社区，怎么与其他家合作，怎么做合规，如何全球化运营，还有跟传统和现实里面一些互联网企业和金融企业去谈怎样做资产上链的应用等等。

比原链在合法合规的框架去运作

李召：

目前中国对ICO基本上是一刀切，会不会对区块链的底层技术发展、基础设施建设产生影响？

段新星：个人觉得不会，ICO实际上产生了非法募资和募款的行为，必须对这种金融行为进行监管，是不是在做非法融资？如果纯粹做底层技术，不涉及不受监管的融资，这一块还好。

比原链定位区块链底层的接口服务开发，在合法合规的框架内去运作。

李召：

肖风博士在万向区块链峰会总结发言时也提到美国纽约东区地方法院法官Raymon Dearie对ICO发起人Maksim Zaslavskiy诉讼案的一个裁决，认为美国证券法（美国证券法体系主要包括证券法和证券交易法）也同样适用于ICO，但在这个目前还是缺乏相关法律规定的。

段新星：

对，美国之前对ICO有一些法律相关的意见，和中国不太一样。2017年7月25日，美国证券交易委员会（SEC）发布声明并附关于ICO项目The DAO的报告，明确ICO发行的Token是一种证券，在SEC的监管范围内，需要符合联邦证券法的相关规定，这个时候主要针对具体项目，属于个案，还是没有急于下一个结论，对所有ICO定性。今年7月18日的美国国会听证会上，美联储（The Fed）主席杰罗姆·鲍威尔（Jerome Powell）表示加密数字资产不属于货币，因此

不属于美联储监管。此前美国证监会(SEC)主席杰伊·克莱顿 (Jay Clayton) 则认为，除了比特币不算证券之外，其他的加密数字资产都可能是证券。其实除了比特币以外，其他的大部分项目都有ICO。以太坊也是ICO项目，但这属于比较正常的融资，没有进行大规模违规操作或涉及洗钱。Raymon Dearie只是说，在Maksim Zaslavskiy的案件可以将发行Token募资定义为证券，然后案件审理应该怎么样运作？而不是整个ICO把它定性为非法行为。如果将ICO发行的Token定义为证券就必须先按照法律或者政策注册登记，然后进行交易。

中国在应用端和商业模式端创新比较多

李召：

我也在思考一个问题，为什么区块链一些重大的基础设施、底层技术基本上是在国外，主要是美国，如BitCoin、Ethereum、EOS、Cosmos、IPFS、Golem、MATRIX、IOTA，以及POW、POS、DPOS等共识机制，侧链、子链、跨链、分层、分片、分区、分布式存储等技术。中国的区块链项目主要是应用端，或者是数字资产交易所。不是监管的原因？或者是文化原因？跟语言有没有关系？你看，在区块链峰会上，所有的PPT都是英文的，计算机的编程语言也是英文的，打上英语文化的烙印，美国的计算机教育比较普及，小孩很早就开始学计算机了。我印象中，以太坊创始人Vitalik Buterin以前也谈到问题，他认为中国区块链的研究和开发相关人才储备还比较缺乏。

段新星：

我觉得不完全跟语言有关，而与整个的学术研究和技术氛围有关，不仅仅是区块链领域，其

他如人工智能、生物化学、制药领域，事实上美国都会强一点。

区块链诞生时，有非常强烈的自由主义思想氛围和极客的文化氛围，而在国内这种氛围是没有的。

在2008年2009年的时候，有人开玩笑说比特币干掉银行，现在来看比较极端，很有调侃性，但西方的确有极端的纯粹的加密自由社区，去做底层的设计。在国内有防护墙，又有监管，谷歌又不能用，各种的信息交流和联系比较弱，知识的积淀和创新就比较麻烦。

区块链离开不了网络、安全、数据库以及加密算法，而这些必须有社区长期发展的积淀

，比如要改进共识算法，在分布式系统要有一定的积淀，要做加密签名，需要一些计算机安全、密码学方面的知识，而这些美国都比较出色，包括你刚才说的那些项目和技术最开始很多都是美国开发出来的，图灵奖多数是美国人，中国人只有姚期智获奖（获奖时其实也是美国人）。但

是，

由于中国有海量的市场，所以在应用端和商业模式端的创新比较多，在区块链领域，全球大的矿机、矿池，钱包，数字资产交易所基本在中国，中国的商业模式做得很好

，这跟中国出现阿里、腾讯模式是一个道理。在区块链领域，中国其实也有一些技术类项目不错，排在全球前50，比如说小蚁（NEO）、比原（bytom）、量子链（Qtum）等。

还要给以太坊一定的发展时间

李召：

前一段时间我在北京参加了互联网安全大会（ISC），其中有一个区块链与安全论坛，是众享比特CEO严挺先生主持的，里面有好几个环节是讲以太坊安全漏洞的，甚至现场演示了对以太坊的攻击。在万向区块链峰会上，Vitalik Buterin没有谈及安全这一块。作为区块链2.0的代表，以太坊面临很大挑战，现在有一些号称是区块链3.0的项目出来，比如EOS、IOTA、COSMOS等，你怎么看待区块链的代际革命、代际的发展？

段新星：

首先，区块链实现安全性和可扩展性的确是有一定矛盾，如果要安全，就不能在链上提供太多的接口，或者太丰富的功能，否则交互中容易出现漏洞，被攻击。

其次，毕竟以太坊发展时间还比较短。

其实

比特币早年也有这些问题，但经历了近十年全球超一流的黑客、程序员、加密货币专家的互动、完善，历经了千锤百

炼的打磨过程

，而且比特币的功

能非常简单。以太坊可扩展性强，功

能较多，
基于以太坊的开发
项目比较多，生态庞大，很容易引起
大家关注。所以，我觉得还要给以太坊一定的发展时间。

李召：
因为用的人多量大，所以从绝对数字来看会有很多问题，如果一个公链没多少人使用也就没啥问题。

段新星：
以太坊量大，而且本身智能合约系统是图灵完备的，它的solidity语言也有一些缺陷，一系列的原因导致里边漏洞较多，被黑客盯上。

李召：
挑人家的问题比较容易，但要你自己要真正设计一套以太坊这种智能合约机制还是非常不容易的。

段新星：
对，设计出一种比较完善的，安全的，功能又很强大的区块链机制，我觉得这是一个挑战吧。

李召：对，在万向区块链国际峰会上，Vitalik Buterin介绍了区块链机制设计的6个新方案。

段新星：
肖风博士也提到，比特币问世这么多年，能自行运转，里边有很强一个激励机制，鼓励每个人给社区做贡献，或者说验证交易，或者是贡献代码，设计里边也有防范机制，防止作恶、垄断和攻击。

李召：
EOS现在很多人都说它是区块链3.0，但有人说它违反了区块链的基本精神，21个超级节点是不是相当于中心化的运行模式？